

李焕之学术讨论会综述

曹国梁

(厦门大学 艺术学院音乐系, 福建 厦门 361005)

中图分类号: J603 文献标识码: D 文章编号: 1008-7389 (2010) 03-0156-03

焕之先生是我国著名的音乐家, 为了纪念焕之先生诞辰九十周年, 由中国音乐史学会主办、厦门市文联协办、华侨大学音乐舞蹈学院承办的“李焕之学术讨论会”, 于2009年12月26日至27日, 在华侨大学厦门校区国际会议中心隆重举行。

开幕式由中国音乐史学会副会长、华侨大学音乐舞蹈学院院长郑锦扬教授主持, 华侨大学校长丘进教授在开幕式上致辞, 在致辞中对莅校参加讨论会的专家学者表示热烈欢迎, 他介绍了华侨大学的发展历程和办学成就以及厦门校区的建设情况, 并结合弘扬中华优秀传统文化阐述了举办“李焕之学术讨论会”的重要意义。中国音乐史学会会长戴嘉枋研究员、焕之先生长子李大康教授也先后在开幕式上致辞, 并对讨论会的召开表示祝贺和衷心感谢。同时, 中国音乐家协会和《音乐创作》编辑部发来贺信, 对讨论会的如期举行表示祝贺, 并预祝会议取得圆满成功。会议为期两天, 来自中国音乐史学会、中央民族乐团、中央音乐学院、《新文化史料》和《中国音乐学》杂志社、中国传媒大学、延安大学、南京艺术学院、东北理工大学、杭州师范大学、厦门大学、华侨大学、福州大学、集美大学等十多家音乐艺术单位的专家学者以及厦门大学、华侨大学部分师生代表, 围绕李焕之先生的音乐历程、创作生涯、音乐作品、艺术思想、音乐理论等进行研讨, 20多名专家作主题发言。

大会共分4个讨论小组, 分别由居其宏、李岩、刘常喜主持, 根据发言及论文整理, 本文拟从以下几个方面做综述。

一、李焕之的音乐历程及回忆

向延生研究员作了《李焕之成长的普遍性与特殊性》的报告, 依据自己和焕之先生的多年交往, 介绍

了焕之先生特殊的音乐经历, 尤其是对延安鲁艺时期生活的回忆、教学及创作情况做了十分详细的介绍, 并对一直存在的几个误区进行解释, 如他的教师身份、学习情况以及与冼星海的关系等。同时, 对建国以后各个时期的不同身份及音乐工作也做了充分阐述, 如对“陕北民歌合唱队”和“中央民族乐团”的组建工作以及所担任的领导职务等。居其宏教授在主题报告《劲松风范, 大海情怀——回忆焕之同志二、三事》中, 分别从“《当代中国》丛书音乐卷的编写风云”、“1990年‘全国音乐思想座谈会’上的劲松风范”和“1990年‘音乐舞蹈创作座谈会’上的深刻阐述”三个方面回忆与焕之先生的相处, 介绍焕之先生在担任《当代中国》(音乐卷)的主编时, 对编辑工作的认真态度, 敢于坚持原则, 保持应有的科学性和原则性。同时, 还对焕之先生的形象和担任音协领导期间的评价做了较多的论述。由于他们在焕之先生生前都有很多极为亲密的接触, 所以他们的报告是非常细致和深入的, 是研究焕之先生最为可靠的文献资料。另外, 戴嘉枋和李大康两位教授在致辞中也饱含深情地回顾了焕之先生的人生经历和一些令人终生难忘的美好回忆。

二、李焕之的音乐创作及影响

汪毓和先生是本届讨论会的第一位发言者, 他的报告题目是《从李焕之的箏协奏曲〈汨罗江幻想曲〉想起》, 汪先生从不同的角度对该作品提出了更多新的认识。首先对作品的创作构思、历史背景以及对《离骚》和屈原的爱国情怀作出充分论述, 然后对创作过程中的乐器、乐曲技法、演奏技巧做出十分深入的探索。另外, 还提到《汨罗江幻想曲》将古琴与古箏的演奏技巧有机结合, 丰富了古箏的演奏技巧,

收稿日期: 2010-03-29

作者简介: 曹国梁 (1981-), 男, 山东菏泽人, 厦门大学艺术学院音乐系2008级中国音乐史方向硕士研究生。

发展了古筝同乐队合作的性能。华侨大学杨曦婷博士作了《李焕之的长笛曲〈汨罗江幻想曲〉研究》的发言，焕之先生的这首长笛曲还是首次出现在大众面前，好多学者包括李大康先生都不曾听说这首乐曲，杨曦婷将此曲与箏协奏曲进行对比研究，分析两者之间在改编上的差异，她还对个别突出的旋律进行试唱，引起与会者的广泛关注。中央音乐学院访问学者陈丽娟女士在《音乐人生，唱响心声——李焕之合唱作品艺术风格的衍变》一文中，总结焕之先生合唱艺术风格的衍变进程，从最初完全西方的合唱艺术风格到西方的技术与民族音调融合的风格，从民族民间歌曲合唱风格到传统文人音乐的古琴弦歌合唱风格，作曲家的创作逐步向浓郁的民族风格衍变，体现了作曲家强烈的民族意识及对传统音乐文化的继承与发扬精神，对作曲家在20世纪中国合唱艺术创作方面的地位和成就给予充分评价。来自厦门大学的龙倩在《李焕之音乐创作中对古琴艺术的运用》一文中，主要针对焕之先生所创作的几首古琴曲，介绍了他创造性地借鉴古琴音乐的曲调、技巧和美学体现，将古琴文化融入自己的作品。龙倩不仅对几首古琴曲的创作构思和表现做了具体阐述，还对一些具体的演奏技巧做出详细的剖析，同时表示焕之先生重视古琴音乐的音色与技巧的传承，更重视古琴音乐的美学精神的传承。另有两位学者，根据自己的艺术实践和研究，以《春节序曲》为例，从不同的角度做出了有益的探索。首先是华侨大学张毅琛老师的《〈春节序曲〉在海外华人中的流传及影响》主要依据自己在东南亚等国的实际演出时所做的问卷调查。调查显示《春节序曲》是在所有华人当中收听者最多的一首作品，不仅是在春节时演奏，平时重要的演出场所都能听到这首乐曲，在海外华人中广泛流传并普遍受到各国华人的喜爱，是最具影响力的作品之一。厦门大学的吴海妮在《〈春节序曲〉的华族认同》一文中，根据《春节序曲》在国外华人中的影响来看我国华人的族群认同。他认为《春节序曲》实质反映了民族文化与人们内心需求的关联性，折射出华族同胞从民族之根认同到集体归属感的心理历程。作为中华民族传统文化的缩影，《春节序曲》不仅是进行文化交流、传递中国人民的友好情谊的橄榄枝，而且进一步反映了中国文化对世界的影响力在逐渐加强。

三、李焕之与中央民族乐团

张振涛研究员在《李焕之与中国管弦乐》的报告中首先论述和回忆了焕之先生在组建中央民族乐团

的经历，认为焕之先生最重要的历史贡献，就是创办了中央民族乐团。他认为焕之先生在创作上与纸上谈兵有很大的区别，他以该乐团为自己音乐创作的“试验田”，进行边创作，边排练，几乎每一首乐曲都是始终在排练，在改编中形成，在如何把自己的民族乐队传统与现代的乐队风格相结合作出了积极的探索，在自己的实践中打造了乐队并塑造了这个乐团的演奏和创作风格。李岩研究员的主题报告是《李焕之对中国管弦乐的特殊性》在报告中他以焕之先生于1960年至1985年担任中央民族乐团团长期间参加的3次重要的民族管弦乐会议为切入点，在会议中焕之先生对当时该团的发展提出了整体方针和许多建设意见，虽然很多设想由于受“文革”的阻碍并没有继续下去，但是仍具有重要的历史意义。焕之先生通过组建这一出色的表演艺术团体，付出了艰苦的劳动，但是他这一具有远见卓识的创举，在弘扬和发展我国民族音乐的艰辛历程中留下了光辉的足迹，立下了不可磨灭的功绩。

四、李焕之的古典音乐和传统音乐观

焕之先生高度重视我国古典音乐和传统音乐，这在其音乐创作中得以充分的体现。福州大学张莉副教授在《古典乐韵——李焕之对中国古典音乐的继承与创新》一文中，首先对焕之先生在挖掘中国古乐器的表现力方面，通过几件历史悠久的民族乐器和创作进行分析，认为焕之先生有选择地将一些经典的古代乐曲改编为现代乐曲，赋予这些古曲以现代的艺术构思是十分可贵的，有其深刻的现实意义。同时，对古典音乐的内涵以及如何继承和创新方面也做了较多的论述。厦门大学曹国梁的报告主题是《李焕之的古典器乐观》，报告在古典音乐的主题下主要侧重于古典器乐艺术，依据焕之先生在不同时期的古典器乐创作的旋律组织和乐曲结构来阐述我国古典器乐是中国古代音乐的重要组成部分，并着重从音乐特色、音乐体裁和音乐创作手法三个方面论述中国古典器乐对当代器乐发展具有的重要的实践意义。厦门大学李广赞在《从焕之先生音乐言论看其传统音乐保护观》一文中，结合焕之先生音乐言论从加紧采集挖掘现存传统音乐，避免因老艺人过世而失传、建立自己的传统音乐诠释方法，以及将传统音乐教育纳入国家教育体系应从儿童做起等五点，论述其传统音乐保护观。他认为在焕之先生的音乐言论中隐含着的一套传统音乐的保护范式，而且此范式对于传统音乐保护具有一定的积极意义。

五、李焕之研究之其他

杭州师范大学李荣有教授在《不朽乐作，永恒人生——纪念李焕之先生诞辰九十周年》的报告中，以自己不同时期深受焕之先生不朽乐作启迪和精神熏陶的经历，分别从其音乐创作、理论研究、学术精神等方面谈了一些他的内心感受。对一些影响较大的音乐作品和理论著作做了详细的介绍，如《大地之诗》《春节序曲》等。尤其对他永恒的精神品格的论述，深入地刻画了焕之先生坚忍不拔、开拓进取勇往直前的伟大品格。厦门大学王义彬副教授的《由一桩音乐著作权侵权案引发的思考——“使用《春节序曲》作为音乐背景的广告片”侵权案说开来》报告，是本届讨论会上一个闪光点，他从音乐文化产业的角度，针对“使用《春节序曲》作为音乐背景的广告片”侵权案中，焕之先生胜诉一事，在回顾历史与分析现状的基础上，提出两点思考。其一，焕之先生是中国音乐文化产业的先驱者。他在中国音乐著作权历史上所作的贡献，对音乐文化产业的发展产生深远影响；其二，深入探讨当下中国音乐文化产业缺乏音乐著作权意识的现状，并提拟解决方案。最后表示以音乐著作权为代表的音乐知识产权，作为发展音乐文化产业的核心部分，是衡量中国音乐文化产业繁荣发展乃至中国文化产业繁荣发展的重要标志。厦门大学胡小东在《主流艺术创作与“非遗”代表性传承人认定制度——从李焕之的音乐创作特色谈起》一文中，指出李焕之等主流艺术创作群体的艺术创作中大量对“非遗”的采用，其实也是对它的一种传播、传承行为，他们无疑是我国“非遗”保护中一支重要的生力军；另一方面对法定的各级“非遗”代表性传承人中并没有他们的身影，不能不引起我们对我国现行的“非遗”代表性传承人认定制度是否有失其公平性提出几点思考。

六、补充发言

与会代表发言完毕以后，汪毓和、向延生先后作了补充发言。汪毓和先生对李焕之如何进一步的研究和发展，以及研究的方向提出几点建议。他首先表示：“对任何一个前辈的研究，都要放在整个文化的发展过程中来看，李焕之在创作上的努力，不是他一个人，而是整个领域的音乐家都为此做出了努力，只是有的人做得平淡、浅了一些。所以，对李焕之等前

辈音乐家的研究，要以整体为出发点，我们以前的研究还只是初步的，只是一个开端，而决不是研究的终端”。其次他对焕之先生的创作过度、经历、创作精神作了简单介绍。最后，结合本届研讨会出现的观点，比如对传统的继承、对“非遗”的问题以及民族化等几个问题作出总结。向延生研究员在焕之先生对鲁艺的发展中的作用和教学情况，以及民族合唱队的组建和发展情况做了简单发言。最后郑锦扬教授做了总结性的发言，他宣布“李焕之学术讨论会”获得圆满成功，对大家的到来表示欢迎。同时指出通过本届讨论会出现了很多研究成果，从史学、民族学、社会学、法学等方面均获得深入的研究，最后表示相信对焕之先生的研究将会有新的展开。大会最后一项议程是全体参会人员一起到厦门音乐广场李焕之塑像前合影留念。厦门市政府为了纪念焕之先生逝世五周年，特地在风景秀丽的海边塑立了焕之先生的塑像。雕像塑造了刚从海边散步归来的李焕之，静坐在礁石上凝望大海，仿佛在天地之间捕捉着音乐的灵感。

笔者认为本届讨论会具有几个突出的特点：首先，这是在我国首次召开李焕之讨论会。焕之先生已经离开我们快10年了，在这近10年中，这是第一次举行全国性的李焕之讨论会，我们不会忘记这位为我国音乐事业作出重大贡献的音乐家，我们也相信将会有更多的音乐研究者，加入到焕之先生的研究队伍中并继承和发展他未尽的音乐事业。其次，这是一次深入的学术性的讨论会，这是一次高水平、高规格的学术会议，与会代表不但有来自焕之先生的生前好友，而且很多都是音乐研究各个领域的领军人物，本次讨论不但详细和准确，而且讨论的很深入。最后，通过举行本届讨论会，使更多的音乐研究者，继承了对焕之先生的研究，其中年轻人居多，他们对焕之先生研究的态度、精神都表现出了良好的素质，扩大了焕之先生及其作品的影响力。

综上所述，通过举行“李焕之学术讨论会”，让我们更好地认识了焕之先生及其与20世纪中国音乐的关系、了解当代中国音乐及其历史，通过研习和继承老一辈音乐家的音乐实践观和德艺双馨的艺术品格，进一步增强音乐工作者的责任感和使命感，推动中国音乐事业更好地发展。“李焕之学术讨论会”虽然获得圆满成功，但是对焕之先生在音乐理论和音乐创作上的研究尚存在不足和缺陷，还有待于我们做出更多的努力，相信通过对焕之先生的研究，必将加快我国音乐文化事业的发展。

【责任编辑：胡 婷】